Государственная итоговая аттестация настоящее и будущее

Сегодня я хочу порассуждать о Государственной итоговой аттестации. Как она проходила вчера, как проходит сегодня, какой я её вижу завтра, а самое главное, нужна ли сегодняшнему российскому образованному обществу аттестация в такой форме?

Что такое ГИА?

Официально аббревиатура ГИА родилась 26 июля 2000 года, когда вышло Распоряжение Российской Федерации № 1072, где в разделе «Реформирование образования», впервые употреблено словосочетание «Единый государственный экзамен». В этом же году, мне повезло оказаться на дебатах с министром образования В.М. Филипповым. Обсуждался вопрос – зачем стране Единый экзамен? Тогда для меня это был новый, страшный и не понятный зверь. Я, наверное, как и все учителя сильно боялся этого новшества, так как не понимал, как это будет работать.

Министр образования рассказал, что ГИА – это государственная итоговая аттестация. ГИА проходит дважды: первый раз – в девятом классе (ОГЭ), второй – в одиннадцатом (ЕГЭ). ОГЭ и ЕГЭ входят в итоговую аттестацию, при этом есть особые условия для того, чтобы быть допущенным к сдаче. ГИА необходим…, ГИА нужен… и т.д. Эта короткая аббревиатура появилась в жизни школы и ВУЗа под лозунгом утверждения принципов объективности и справедливости по отношению к детям при прохождении ими ответственных выпускных школьных и вступительных экзаменов в институт.

Ахиллесова пята Единого государственного экзамена

Далее, после выступления министра образования, начались дебаты. Споры у педагогического сообщества возникли серьезные, я бы сказал нешуточные. Один из заслуженных учителей РФ, предложил следующую формулу ЕГЭ: ученик сдает ЕГЭ на 100 баллов, соответственно, государство ему гарантирует поступление в ВУЗ и оплачивает за абитуриента 100% стоимости обучения, если ученик сдаёт ЕГЭ на 90 баллов, то государство оплачивает 90% стоимости обучения и т.д. Интересное предложение, но… это приведёт к недоступности высшего образования.

Меня интересовало, какую функцию несёт в себе ГИА? Какую задачу государства решает ГИА? Если он нужен для получения аттестата, то ГИА проблема школы. Тогда, как в 15-30 вопросов умесить школьную программу, а тем более, по ответам на них, определить степень обученности ученика. Если ГИА нужен для поступления в ВУЗ, то это проблема ВУЗа, но если это проблема ВУЗа, то зачем он в школе, пусть ВУЗ формирует и проводит Единый экзамен. Ответ министра однозначен, ГИА необходим для получения аттестата и поступления в ВУЗ. ГИА даёт возможность унифицированной оценки выпускников школ и чёткий критерий для поступления в ВУЗ.

Пожалуй, такого общественного резонанса в сфере образования не вызывала еще ни одна педагогическая проблема. И это не случайно: переход на Единый государственный экзамен знаменует собой смену образовательной парадигмы с утратой школой самостоятельности и самодостаточности в обучении и воспитании подрастающего поколения. "Новая" школа вынуждена будет работать не на аттестат, а

на сертификат ЕГЭ как единая государственная система пролонгированной подготовки к поступлению в высшие учебные заведения.

...Но уже после проведения ЕГЭ-2002 сначала один из ведущих модернизаторов образования, ректор Государственного университета - Высшей школы экономики Я.И. Кузьминов, а вслед за ним и министр образования В.М. Филиппов стали нивелировать тестовую сущность ЕГЭ. В разъяснениях Я.И. Кузьминова это выглядело так: "...сам Единый экзамен к тестам не сводится. Он имеет по всем предметам три раздела: первый – это тесты, второй – это так называемый открытый ответ: ты должен показать некий ход рассуждений, и третья, наиболее сложная часть, – это просто письменная работа"... Вспомнился мне тот самый Альберт Эйнштейн – «С тех пор, как за теорию относительности принялись математики, я ее уже сам больше не понимаю».

Государство говорит, что "Единый экзамен – это движение в правильном направлении...". Если правильно интерпретировать закон о ГИА, то ЕГЭ это два экзамена в одном флаконе.

НО! Получаемый при такой процедуре школьником тестовый балл идет и как оценка в аттестат, и на абитуриентский конкурс, то есть претендует на удовлетворение требований двух принципиально разных видов экзаменов. Эти требования пока никто не отменял.

Диагностическая цель выпускного экзамена – оценить полноту, глубину и прочность знаний каждого выпускника по тому или иному предмету. Чем больше знаний, тем выше оценка.

Диагностическая цель вступительного экзамена – отобрать из абитуриентов на зачисление в вуз тех, кто успешнее других справился с экзаменационными требованиями данного вуза (поэтому в разных вузах различный набор дисциплин на вступительных экзаменах). Чем выше рейтинг в конкурсной группе, тем вероятнее зачисление в вуз.

Быть или не быть ОГЭ и ЕГЭ? Вот в чём вопрос

Отношение к ЕГЭ и ОГЭ у педагогического сообщества разное, но самая важная задача, которую решает ГИА, на мой взгляд решена. У ребят есть точный критерий для поступления в ВУЗ и получения аттестата. Есть кодификаторы тем по математике и русскому языку (обязательные предметы в ГИА), изучив которые, ученик может успешно сдать ОГЭ и ЕГЭ. Есть требования ВУЗов к дополнительным предметам по узким направлениям на специальности. То есть ГИА быть! Но в каком виде?

Всё педагогическое сообщество, начиная от министра образования РФ, заканчивая учителем в сельской школе видит ГИА по-разному. Некоторые хотят изменить ГИА на столько, что, по сути, возвратит советские экзамены, а некоторые и вовсе хотят отменит ЕГЭ, т.к. это стресс для учеников. Конечно, экзамен – это далеко не всегда праздник. Экзамены придумали не случайно. Их функция – и приведение в систему полученных знаний, и тренировка в мобилизации внутренних ресурсов. Вся жизнь состоит из испытаний: каждому приходится в течение жизни сдавать десятки и сотни разнообразных экзаменов. Если их число будет на четыре-пять меньше, проблемы стрессов это не решит. ЕГЭ пропагандировался как средство борьбы со стрессами. Это имеет некоторые основания, один экзамен вместо двух, хотя и неизвестны

катастрофические последствия для здоровья десятков миллионов человек, сдающих многие десятилетия летом и выпускные, и вступительные экзамены.

Мои фантазии, не путать с реальностью

Как-то просматривая фильм «Стартрек» 2009 года, мне понравился мимолётный кадр про героя Спока. Это герой сдавал свой школьный, если можно так назвать его учебное заведение, выпускной экзамен. Не буду пересказывать фильм, но далее мои фантазии будут основываться на этой сцене.

Представляем класс, где вместо парт и стульев, небольшие метровые углубления в полу, куда спускается выпускник. Далее, с помощью интерактивных панелей, выпускник погружается в виртуальную реальность. Важно, ученик стоит, на руки и на голову ничего не надевает, вся информация отображается на информационных панелях. Старт! За определенный промежуток времени, скажем четыре часа, выпускнику задаются, искусственным интеллектом, вопросы из различных учебных предметов и сфер жизни. Вопросы формируются в случайном порядке и озвучиваются в форме беседы. Выпускник устно отвечает на поставленные вопросы, аргументирует свою позицию, по тем или иным событиям в обществе, доказывает свою точку зрения и т.д. Т.е. из цепочки сдачи экзамены, полностью удален учитель, какие-либо другие факторы, которые могут отвлечь выпускника. Далее искусственный интеллект, анализирует, полученные ответы. А теперь самое главное! Выпускнику сообщается процент успешности ответов, не путать с оценкой. Даются рекомендации в какое учебное заведение, высшей или средне-специальной ступени, можно поступить. Предоставляется характеристика, о склонностях (возможностях) выпускника, т.е., как это сегодня часто бывает, выпускник может узнать, что у него есть хорошие познания в биологии, а он мечтал о математике. Конечно, в таком виде ГИА сломает нашу систему традиционных (и вечных) целей общего образования и получит характер судьбоносного экзамена. Но, по мему мнению, решит многие проблемы образования. Но самое главное, всё в этом экзамене будет зависеть только от выпускника, от того, как он усвоил школьную программу, как он жил и интересовался общественной жизнью, какую проектную деятельность вел, какие олимпиады решал и т.д.